

# COMUNE DI SUCCIVO

(PROVINCIA DI CASERTA)



**ORIGINALE**

## **DELIBERAZIONE del CONSIGLIO COMUNALE**

L'anno duemilaquattordici, il giorno ventotto del mese di novembre alle ore 18,03, nella sala delle adunanze del Comune di Succivo, situata in Piazza IV Novembre, convocato in sessione ordinaria si è riunito il CONSIGLIO COMUNALE. Risultano all'appello nominale presenti :-

qualifica	Cognome e nome	P/A		Cognome e nome	P/A
<i>Sindaco</i>	TINTO ANTONIO	P	<i>Consigliere</i>	PAPA FRANCESCO	A
<i>Consigliere</i>	NARDACCIO FRANCESCO	P	<i>Consigliere</i>	MARSILIO ANTONIO	A
<i>Consigliere</i>	SERRA GENNARO	P	<i>Consigliere</i>	DELL'AVERSANA FRANCESCO	P
<i>Consigliere</i>	IOVINELLI AMEDEO	P	<i>Consigliere</i>	D'ERRICO ANTONIO	A
<i>Presidente</i>	MORELLI FRANCESCO	P			
<i>Consigliere</i>	DELL'AVERSANA EDUARDO	P			
<i>Consigliere</i>	AULETTA RAFFAELE	P			
<i>Consigliere</i>	DI SANTILLO SALVATORE	P			
<i>Consigliere</i>	PASCALE FRANCESCO	P			

**Totale presenti : 10 totale assenti :3**

Presiede la seduta : dott. Francesco Morelli nella sua qualità di Presidente ;

Redige il verbale il Segretario Comunale : dott. Marco Verdicchio ;

Il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente invita i presenti a deliberare sul seguente argomento:

## **DELIBERAZIONE n. 22 del 28 novembre 2014**

**Oggetto**

**ASSESTAMENTO GENERALE di BILANCIO**



# COMUNE DI SUCCIVO

(PROVINCIA DI CASERTA)

## II CONSIGLIO COMUNALE

### VISTE:

- la allegata proposta di deliberazione avente pari oggetto, avanzata dal Sindaco;
- i pareri di regolarità tecnica e contabile resi ai sensi dell'art.49, comma 1 del D.Lgs 267/2000;
- il parere favorevole del revisore dei conti espresso, con nota pervenuta al protocollo n. 8447 del 25.11.2014, ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b), n.6 del D.Lgs 267/2000

**ATTESA** la propria competenza a procedere;

**CONSIDERATO** che la riunione della III Commissione Consiliare, debitamente convocata per il 20 novembre u.s. al fine di esprimere il proprio parere sull'allegata proposta, è andata deserta;

**UDITA** la discussione sull'argomento di seguito riportata nei tratti salienti:

il Sindaco rappresenta che l'assestamento nasce dalla necessità di rivedere le previsioni relative al gettito della Tasi, che già il 16 ottobre risultava incassata per un importo addirittura superiore a quello inizialmente previsto e che, pertanto, vengono, prudenzialmente, aumentate di 100.000 ulteriori euro. Il Ministero dell'Interno ha comunicato un finanziamento *extra* pari a 70.910 euro per il Servizio di Protezione Rifugiati e richiedenti Asilo, vi è, inoltre, la maggiore entrata dovuta al rimborso da parte degli enti utilizzatori della spesa affrontata dal Comune per il pagamento di stipendio ed oneri riflessi a due unità distaccate o utilizzate in convenzione con altri enti. Sono, inoltre, previste le voci in entrata relative ai diritti di istruttoria sismica, che vengono versati direttamente alla tesoreria comunale e dal cui incasso derivano due voci in uscita, una, pari all'80%, a beneficio dei tecnici della commissione e l'altra riservata alle spese di conservazione; all'eventuale accoglimento dell'istanza di contributo a valere sulla quota dell'8 per mille per la valorizzazione e il recupero del Casale di Teverolaccio; al rimborso, da parte dell'organo di liquidazione, delle spese anticipate dal Comune per il pagamento di una collaboratrice. In uscita è stato aumentato lo stanziamento relativo alle indennità di carica ed ai gettoni di presenza dei consiglieri, quello relativo alle spese legali per 40.000 euro, quello relativo all'assistenza domiciliare per 10.000 euro, quello relativo alle bonifiche, per 10.000 euro, anche a seguito del finanziamento di 30.000 euro ricevuto per la videosorveglianza dei siti a rischio. E' stato, inoltre, aumentato, lo stanziamento relativo alle spese di personale a seguito della variazione legale dei parametri da rispettare che concede qualche margine in più rispetto al passato.

Il Consigliere Francesco Dell'Aversana rileva che l'aumento dello stanziamento relativo alle spese legali è maggiore di quello riservato alle bonifiche. Chiede, inoltre, chiarimenti sui costi della convenzione relativa ai controlli tumorali che avvengono in un'area già ben coperta da ospedali e guardie mediche.

Il Consigliere Antonio D'Errico, entrato in Aula alle ore 18,28, rivolto un pensiero al lutto che ha colpito l'assente Consigliere Marsilio, riflette sul fatto che solo un mese fa si approvava un bilancio che il Sindaco riteneva essere un consuntivo che, dopo così poco tempo, viene stravolto senza che vi sia alcuna attestazione da parte dei responsabili sull'attendibilità delle nuove previsioni. Il Consigliere, inoltre, chiede come sia possibile prevedere di spendere ben 40.000 euro in avvocati nel solo mese di dicembre e rileva che la proposta in discussione poteva essere più chiara riportando, accanto all'importo del nuovo stanziamento, quello inizialmente previsto.

Il Consigliere Francesco Papa chiede spiegazioni al Segretario sulla mancanza di attestazioni da parte dei responsabili.

Il Segretario risponde che la delibera è corredata del parere di regolarità contabile del Responsabile del Settore Economico-Finanziario l'unico dovuto per legge e che le attestazioni di cui parla il Consigliere D'Errico non sono necessarie. In sede di consuntivo, poi, ciascun responsabile dovrà riaccertare i residui.

Il Consigliere D'Errico afferma, leggendo quanto tratto da un *forum* di discussione consultato su *internet*, che il coinvolgimento di tutti i responsabili in occasione di tali deliberazioni è necessario. Continua esortando il Sindaco a convenzionarsi con l'avvocato che solitamente difende il Comune per ottenere un risparmio e chiede ragione dell'aumento dello stanziamento per il pagamento dei vigili, di quello relativo alle spese natalizie, che evidentemente sono state acquisite prima ancora di essere stanziare ed impegnate e di quello concernente la festa patronale che si è svolta a luglio. Nel lamentare, inoltre, l'insufficienza dello stanziamento per le bonifiche, nel chiedere se l'operazione relativa al Casale di Teverolaccio sia prevista nel

piano delle opere pubbliche, nell'affermare di non aver trovato traccia della deliberazione con la quale la Giunta avrebbe richiesto il finanziamento per tale operazione, nel riflettere sull'illegittimità della determina con la quale si consente la frequentazione ad alcuni lavoratori socialmente utili, pur artefici di un lavoro encomiabile presso il cimitero, di un corso di formazione, conclude il proprio intervento.

Il Consigliere Raffaele Auletta, atteso che rispetto alle previsioni di incasso relative alla Tares si sta registrando una contrazione dovuta alla comprensione nel ruolo delle pertinenze non tassabili rispetto alle quali il Comune ha dovuto operare dei rimborsi, chiede di sapere perché tale contrazione non sia stata appianata in occasione dell'odierno assestamento.

Il Sindaco fa presente che la Tares è di competenza dell'esercizio 2013 e che la eventuale contrazione emergerà in sede di riaccertamento dei residui.

Il Consigliere Francesco Papa chiede spiegazioni sull'aumento di 40.000 euro interessante lo stanziamento relativo alle spese legali.

Il Sindaco afferma che tale previsione serve a finanziare non tanto nuove cause contro l'Osl, che ormai riguarderebbero un paio di atti, ma il succedersi negli ultimi mesi di atti contro il Comune da parte dei detentori dei crediti illegittimamente respinti dall'Organo di liquidazione. Fino a quando l'istruttoria dei commissari era in corso, i creditori si erano placati, una volta vistisi respingere le proprie istanze hanno, come è naturale, ripreso ad aggredire il Comune. Il sottoscritto, ritenendo le interpretazioni dell'Osl, nella maggior parte dei casi, non condivisibili, aveva invitato il Ministero dell'Interno a pronunciarsi per iscritto sulla bontà delle proprie tesi relative ad otto tipologie di debito. Il Ministero aveva ritenuto esatte, riportandolo nero su bianco, sei delle otto interpretazioni sostenute dal Sindaco ed immediatamente tale pronunciamento era stato trasmesso all'Osl perché rivedesse le proprie posizioni. Ciò nonostante, l'Organo ha proseguito per la propria strada. Recentemente il Tar, in sede cautelare, ma con una ordinanza collegiale, la cui motivazione che entra pienamente nel merito della vicenda, ha ordinato all'Organo di ritirare la deliberazione con cui respingeva le istanze di "Acquacampania" relative ad un credito di circa 2.000.000 di euro affermando che lo stesso non aveva la natura di residuo ascrivibile ad un fondo a gestione vincolata e di rideterminarsi alla stregua dei principi stabiliti dal TAR stesso. E' interessante notare che la fattispecie in questione rientra tra le due rispetto alle quali il Ministero non si era detto d'accordo con la tesi del Sindaco. Proprio nella serata di ieri sono state pubblicate le ordinanze collegiali del TAR Campania relative a due ulteriori questioni: il credito vantato dal Cub e quello della Presidenza del Consiglio relativo all'emergenza rifiuti degli anni 2000. Anche dette ordinanze entrano nel merito della vicenda ed anche in esse la tesi del Comune viene considerata esatta: i debiti in questione, pari complessivamente a quasi 2.800.000,00 euro, sono considerati ordinari e non finanziati con entrate a gestione vincolata. Per tale motivo il TAR Campania ha ordinato in entrambi questi ulteriori casi all'OSL di rideterminarsi alla stregua dell'appena richiamato principio. In conclusione, con le suddette tre decisioni, l'Organo di Liquidazione viene chiamato a riammettere al passivo debiti per 4.800.000,00 euro che si aggiungono ai 400.000 euro della massa passiva dallo stesso individuata. Il comportamento dell'Organo, che ha agito ignorando le prescrizioni ministeriali, è tale da determinare la necessità di addebitare ai suoi componenti le spese sostenute dal Comune ed il Sindaco afferma di essere determinato a far sì che ciò avvenga.

Il Consigliere Papa, congratulatosi per l'esito dei giudizi cautelari citati dal Sindaco, rilevato che anche l'attuale bilancio prevede 1.600.000 euro di entrata per la vendita di un immobile comunale che quando era la sua amministrazione ad appostare veniva tacciata di falsificare i conti, riflette sul comportamento di una 'maggioranza che, pur presentatasi come quella dei giovani "per bene", nella sostanza non appare specchiato. Le tasse che i cittadini pagano secondo le aliquote massime come conseguenza di un dissesto non necessario finanziano spese voluttuarie. Quasi 20.000 euro vengono spesi per una manifestazione culturale all'interno del cui cartellone si esibisce l'assessore alla cultura. Ciò è immorale. Anche i rapporti con la Parrocchia sono poco limpidi e le carte ad essi inerenti scompaiono sistematicamente. Guardare le cose dal di fuori è facile, l'attuale amministrazione durante l'ultima campagna elettorale accusava la vecchia Giunta per aver dato incarichi per 30.000 al medesimo avvocato ed ora fa lo stesso ed anche più.

Il Sindaco prende la parola per rispondere alle varie domande emerse nel corso del dibattito. Comincia col chiarire al Consigliere Francesco Dell'Aversana che lo *screening* sulla popolazione per valutare la presenza di tumori va soprattutto a beneficio delle persone non esentate dal pagamento del *ticket* ma comunque in difficoltà. A fronte di un servizio che consentirà di monitorare fino ad un massimo di 600 cittadini al mese per tre anni in quasi tutte le branche specialistiche della medicina il Comune pagherà un semplice rimborso spese che non potrà superare i 2.500 euro all'anno.

Il Consigliere D'Errico lascia l'Aula alle 19,42.

Il Sindaco, ricordando l'intervento del collega appena uscito dall'Aula, risponde ai vari quesiti dallo stesso posti: ribadisce che l'attestazione dei responsabili sulle previsioni di bilancio non è necessaria; fa presente che il progetto relativo al Casale di Teverolaccio non è ancora previsto nel programma triennale e che il finanziamento è stato richiesto con delibera di Giunta n.82/2014 facilmente consultabile su *internet*; spiega che lo stanziamento relativo alle spese del personale di polizia municipale finanzia il pagamento del nuovo comandante e la possibile immissione di nuove unità in virtù del maggior margine di spesa recentemente consentito dalla legge; fa presente che alcune manifestazioni culturali, per regolamento, possono ed anzi debbono essere finanziate solo a consuntivo e che la previsione in aumento riguarda il contributo che ogni anno la Camera di Commercio di Caserta eroga ai Comuni che partecipano al Bando per l'animazione del territorio provinciale durante le festività natalizie, bando pubblicato in data 18.11.2014, cioè dopo l'approvazione del bilancio di previsione 2014; rappresenta che lo stanziamento per le bonifiche viene integrato dall'attività di una società regionale, costituita nell'ambito del "patto per la terra dei fuochi", entrata in attività da circa un mese, che interviene, senza oneri per i Comuni, nella prima fase degli interventi; conclude dicendo che la formazione e la riqualificazione dei lavoratori socialmente utili, lungi dall'essere illegittima, è invece conforme allo spirito della legge che punta alla riqualificazione professionale degli stessi.

Nel rispondere al Consigliere Papa, il Sindaco fa presente che il ricorso al dissesto ha proprio lo scopo di far ripartire il Comune e la sua capacità di spesa e non solo quello di fare penitenza. Ricorrere all'attività delle associazioni è conforme al principio costituzionale di sussidiarietà orizzontale e consente interventi più incisivi di quelli realizzabili dalla macchina comunale. Le spese per la cultura non sono voluttuarie ma rispondono ad una specifica funzione amministrativa prevista nella programmazione del bilancio e un'amministrazione che ha l'orgoglio di comprendere nella propria squadra un artista che sceglie di esibirsi gratuitamente per la propria comunità non farebbe un buon servizio alla stessa se gli chiedesse di rinunciarvi. L'inclusione nel bilancio degli introiti relativi alla vendita dell'immobile comunale non serve, come nel passato evocato dal Consigliere Papa, a finanziare le spese correnti, ma è un semplice sostegno alla massa passiva che verrà accordato all'OSL solo se e quando la vendita sarà realizzata. Relativamente alla presunta non necessità del dissesto, il Sindaco produce due lettere di responsabili finanziari, risalenti rispettivamente al 1993 e al 1995, in cui gli stessi denunciavano agli organi politici dell'epoca la necessità di trovare copertura ai debiti fuori bilancio per centinaia di milioni di lire attraverso l'alienazione dei beni comunali, che peraltro non è mai avvenuta, pena la necessità di dichiarare il dissesto finanziario. Il dissesto, andava dichiarato già venti anni fa, quando tra l'altro veniva integralmente finanziato dalle casse statali, ed affermare che non era oggi un'operazione ancora più obbligata è semplicemente assurdo. In più si è trattato di una decisione che si sta rivelando anche vantaggiosa e che dà finalmente la possibilità di guardare con fiducia al futuro di Succivo.

**RITENUTO** di condividere tutto quanto riportato nella allegata proposta;

**CON** 7 voti favorevoli e 4 contrari (Auletta, Francesco Dell'Aversana, Nardaccio e Papa), espressi nelle forme di legge (rispetto al momento dell'appello iniziale il numero dei votanti, come evincibile dalla lettura del verbale relativo alla deliberazione n.20, è aumentato di un'unità per l'ingresso in Aula del Consigliere Papa)

#### **DELIBERA:**

**di APPROVARE** la allegata proposta di deliberazione "assestamento generale di bilancio" avanzata dal Sindaco;

successivamente, considerata l'urgenza di provvedere

#### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**CON** 7 voti favorevoli e 4 contrari (Auletta, Francesco Dell'Aversana, Nardaccio e Papa)

#### **DELIBERA:**

**di DICHIARARE** il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 18.8.2000, n. 267.

Il Presidente dichiara chiusi i lavori della seduta alle ore 20,06.



# COMUNE DI SUCCIVO

(PROVINCIA DI CASERTA)

## Proposta di deliberazione per il Consiglio Comunale

**Oggetto: ASSESTAMENTO GENERALE DI BILANCIO - ANNO 2014.**

### IL SINDACO

#### PREMESSO CHE

- Con deliberazione del Consiglio Comunale n. 18 del 27/10/2014, immediatamente esecutiva, è stato approvato il Bilancio di Previsione del corrente esercizio finanziario 2014, nonché il Bilancio pluriennale 2014-2016 e gli allegati di legge;
- Con deliberazione n. 95 del 07/11/2014, immediatamente esecutiva, la Giunta Comunale ha assegnato ai responsabili dei settori la gestione dei capitoli di bilancio di competenza di ciascuno;
- L'art. 175, comma 8, del D. Lgs. n. 267/2000 prevede che "8. Mediante la variazione di assestamento generale, deliberata dall'organo consiliare dell'ente entro il 30 novembre di ciascun anno, si attua la verifica generale di tutte le voci di entrata e di uscita, compreso il fondo di riserva, al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio".

#### CONSIDERATO CHE:

- A seguito di verifica sulle previsioni di entrata si è riscontrato che relativamente al tributo TASI, in sede di riscossione della prima rata con scadenza 16/10/2014, è stata raggiunta e superata la previsione di entrata su base annuale, pari a € 206.682,81 e pertanto, in sede di riscossione della seconda rata scadente il 16/12/2014, prudenzialmente si attende una maggiore entrata di € 100.000,00 (codice risorsa 1.01.0020 - cap. 3);
- L'ente, a seguito di comunicazione prot. 5784 del 13/05/2014 del Ministero dell'Interno - Dipartimento per le Libertà Civili e l'Immigrazione - Direzione Centrale dei Servizi Civili per l'Immigrazione e l'Asilo, ha conseguito un maggiore finanziamento nell'ambito del progetto SPRAR - C.A.S.A. Atella per l'attivazione di ulteriori posti aggiuntivi, pari a complessivi € 70.910,00 (codice risorsa 2.01.0140 - cap. 106/9) cui corrisponde capitolo di analogo importo in uscita (intervento 1.10.04.03 - cap. 1416/11);
- L'ente nel corso dell'anno 2014, deve conseguire il rimborso degli oneri stipendiali, degli oneri riflessi, dell'IRAP e di tutti gli altri accessori di legge, relativamente al proprio personale in distacco o convenzione presso altri enti, pari ad € 71.215,52 (codice risorsa 2.05.0440 - cap. 340/2);
- L'ente prevede di conseguire il contributo annualmente previsto dalla CCIAA di Caserta per il sostegno alle attività di animazione del territorio provinciale in occasione delle festività natalizie 2014, per € 3.000,00 (codice risorsa 2.05.0440 - cap. 340/3) a sostegno delle manifestazioni natalizie programmate (intervento 1.05.02.03 - cap. 750/6);
- L'ente deve conseguire il rimborso da parte dell'OSL del compenso anticipato dalla gestione ordinaria del Comune alla dott.ssa G. Cianciulli per l'opera prestata in favore della gestione straordinaria, pari ad € 3.045,12 (codice risorsa 2.05.0440 - cap. 340/6);
- L'ente, a seguito della modifica normativa intervenuta a seguito della L.R. n. 16/2014, incasserà direttamente, e non più a titolo di trasferimento regionale, il contributo dovuto dai richiedenti il rilascio del provvedimento di autorizzazione sismica, destinato per l'80% al compenso della commissione sismica comunale di



# COMUNE DI SUCCIVO

(PROVINCIA DI CASERTA)

cui all'art. 4-bis della L.R. 9/83, mentre per il 20% alle spese di conservazione e archiviazione dei progetti a favore del Comune, per cui occorre istituire nuovo capitolo di entrata in previsione per € 15.000,00 (risorsa 3.01.0650 - cap. 445/3) e corrispondenti nuovi capitoli di spesa per importo complessivo analogo (intervento 1.01.06.03 - cap. 250/3 e cap. 250/5);

- In data 30/09/2014 l'ente ha proposto istanza di contributo a valere sulla quota dell'otto per mille dell'IRPEF a diretta gestione statale per l'anno 2014, per la valorizzazione ed il recupero conservativo del Casale di Teverolaccio, approvandone il relativo progetto preliminare per € 1.587.416,90 (codice risorsa 4.02.0990 - cap. 790/1), cui corrisponde capitolo di uscita di analogo importo (intervento 2.01.05.01 - cap. 2038/1);
- che alcuni stanziamenti del bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2014 non risultano sufficienti a far fronte al normale funzionamento dei servizi e necessitano quindi di essere impinguati mediante storno da altre funzioni, servizi ed interventi di spesa che presentano la necessaria disponibilità o mediante destinazione di alcune maggiori entrate verificatesi nel corso dell'esercizio, e che si rende pertanto necessario provvedere alle conseguenti operazioni di variazione;

**RAVVISATA**, inoltre la necessità di intervenire su alcuni capitoli di entrata e di spesa, in seguito meglio dettagliati, per integrare, con le relative variazioni, la programmazione amministrativa dell'esercizio in corso;

#### VISTI:

- Il D. Lgs. n. 267/2000 ed in particolare gli artt. 42 e 175;
- Il vigente Regolamento di Contabilità;

#### PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE DI DELIBERARE

- **DI APPORTARE** al Bilancio di Previsione 2014 le seguenti variazioni di assestamento generale di Bilancio:

PARTE I - ENTRATA				
MAGGIORI ENTRATE				
CODICE RISORSA	CAP.	DESCRIZIONE	+	IMPORTO VARIAZIONE
1.01.0020	3	TRIBUTO SUI SERVIZI INDIVISIBILI (TASI) - ABITAZIONE PRINCIPALE E PERTINENZE	+	100.000,00
2.01.0140	106/9	S.P.R.A.R. - PROGETTO DI ACCOGLIENZA RICHIEDENTI ASILO E RIFUGIATI "C.A.S.A. ATELLA" - CONTRIBUTO FONDO NAZIONALE POLITICHE E SERVIZI DELL'ASILO	+	70.910,00
2.05.0440	340/2	TRASFERIMENTO RISORSE PER PERSONALE IN MOBILITA' - DISTACCO E/O CONVENZIONE	+	71.245,52
2.05.0440	340/3	TRASFERIMENTO CCIAA PER MANIFESTAZIONI NATALIZIE	+	3.000,00
2.05.0440	340/6	ORGANO STRAORDINARIO DI LIQUIDAZIONE (RIMBORSO - RIF. CAP. U. 14/3)	+	3.045,12
3.01.0650	445/3	COMMISSIONE SISMICA - L.R. 9/1983 - ART. 4 - INTRODOTTO L.R. 1/2012 - CONTRIBUTO PER LE SPESE DI ISTRUTTORIA E DI CONSERVAZIONE DEI PROGETTI	+	15.000,00
4.02.0990	790/1	CONTRIBUTO A VALERE SULLA QUOTA DELL'OTTO PER MILLE IRPEF A DIRETTA GESTIONE STATALE PER L'ANNO 2014 - PROGETTO DI VALORIZZAZIONE E RECUPERO CONSERVATIVO DEL CASALE DI TEVEROLACCIO (RIF. U. CAP. 2038/1)	+	1.587.416,90
<b>TOTALE MAGGIORI ENTRATE</b>			<b>+</b>	<b>1.850.587,54</b>
MINORI ENTRATE				
CODICE RISORSA	CAP.	DESCRIZIONE	-	IMPORTO VARIAZIONE
-----	----	-----	-	-----



# COMUNE DI SUCCIVO

(PROVINCIA DI CASERTA)

		<b>TOTALE MINORI ENTRATE</b>	-	-----
		<b>TOTALE VARIAZIONI ENTRATE</b>	<b>+</b>	<b>1.850.587,54</b>

## PARTE II - USCITA

### MAGGIORI USCITE

CODICE INTERVENTO	CAP.	DESCRIZIONE	+	IMPORTO VARIAZIONE
1.01.01.03	14/1	INDENNITA' DI CARICA	+	2.118,28
1.01.01.03	14/2	INDENNITA' DI PRESENZA CONSIGLIO COMUNALE E GETTONI COMMISSIONI	+	800,00
1.01.01.03	34/1	COMPENSO REVISORE DEI CONTI	+	2.596,61
1.01.02.01	56/1	RETRIBUZIONE PERSONALE SEGRETERIA	+	18.000,00
1.01.02.03	118/16	TASSE DI POSSESSO ED ASSICURAZIONI	+	2.500,00
1.01.02.03	124	SPESE PER LITI, ARBITRAGGI, RISARCIMENTI E PASSIVITA' PREGRESSE LEGALI	+	40.000,00
1.01.02.03	124/5	SPESE PER SERVIZIO DI VIGILANZA NOTTURNA IMMOBILI COMUNALI	+	2.000,00
1.01.03.05	158	RESTITUZIONE TRIBUTI COMUNALI	+	2.000,00
1.01.05.03	212	INVENTARIO BENI COMUNALI: AGGIORNAMENTO	+	5.000,00
1.01.06.01	240/1	STIPENDI AL PERSONALE	+	10.000,00
1.01.06.03	250/3	COMMISSIONE SISMICA L.R. 9/83 - ART. 4 - INTRODOTTO L.R. 1/2012 - CONTRIBUTO PER LE SPESE DI ISTRUTTORIA E CONSERVAZIONE DEI PROGETTI (80% PER COMPENSI AI COMMISSARI) - RIF. ENTRATA CAP. 445/3	+	12.000,00
1.01.06.03	250/5	COMMISSIONE SISMICA L.R. 9/83 - ART. 4 - INTRODOTTO L.R. 1/2012 - CONTRIBUTO PER LE SPESE DI ISTRUTTORIA E CONSERVAZIONE DEI PROGETTI (20% PER CONSERVAZIONE PROGETTI) - RIF. ENTRATA CAP. 445/3	+	3.000,00
1.01.07.02	274/5	RILEGATURA REGISTRI STATO CIVILE	+	2.900,00
1.01.07.02	274/6	ACQUISTO MATERIALE SS DD	+	1.500,00
1.01.07.02	274/7	ABBONAMENTO STATO CIVILE E ANUSCA	+	500,00
1.01.07.02	274/8	ACQUISTO CANCELLERIA STATO CIVILE E MODULISTICA	+	500,00
1.01.07.02	274/10	ACQUISTO SCHEDE ANAGRAFICHE E CARTE DI IDENTITA	+	400,00
1.01.08.01	322/11	INDENNITA' DI REPERIBILITA	+	3.000,00
1.01.08.08	352/1	ONERI STRAORDINARI DELLA GESTIONE CORRENTE	+	7.500,00
1.03.01.01	440/1	STIPENDI AL PERSONALE VV UU	+	20.000,00
1.04.01.02	564/6	ACQUISTO BANCHI E SUPPELLETTILI	+	2.500,00
1.04.02.02	582/2	ACQUISTO BANCHI SUPPELLETTILI E ARREDI	+	2.500,00
1.04.02.02	582/4	CARBURANTI PER RISCALDAMENTO	+	2.500,00
1.04.02.03	592/4	CONSIGLIO COMUNALE DEI RAGAZZI	+	1.000,00
1.04.03.02	616/2	BONUS LIBRI DI TESTO	+	5.000,00
1.04.03.02	616/4	SPESE PER CARBURANTI	+	2.500,00
1.04.03.02	616/5	ACQUISTO BANCHI ARREDI E SUPPELLETTILI	+	2.000,00
1.05.02.03	750/6	MANIFESTAZIONI NATALIZIE CON IL CO-FINANZIAMENTO DELLA CCIAA (RIF. E. CAP. 340/3)	+	6.500,00
1.05.02.03	750/18	SPESE PER FESTA PATRONALE	+	1.000,00
1.08.02.03	1014	ACQUISTO MATERIALE E CONSUMO ENERGIA ELETTRICA PER IMPIANTI DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE	+	10.000,00
1.09.05.03	1275/2	COSTO DI SELEZIONE PER RECUPERO FRAZIONI RICICLABILI R.D. (CARTA - CARTONE - MULTIMATERIALE)	+	6.000,00
1.09.06.03	1302/1	PULIZIA AREE PUBBLICHE PER DISCARICA ABUSIVA	+	10.000,00
1.10.01.03	1342/3	ATTIVITA' A FAVORE DEI MINORI - ESTATE RAGAZZI - FASCIA FINO A 15 ANNI	+	2.500,00
1.10.01.03	1342/4	ATTIVITA' A FAVORE DEI MINORI - ESTATE RAGAZZI - FASCIA	+	5.000,00



# COMUNE DI SUCCIVO

(PROVINCIA DI CASERTA)

16/17 ANNI				
1.10.01.03	1342/5	PROGETTO INTEGRAZIONE SOCIALE FASCIA MINORI 13/15 ANNI - LABORATORIO TEATRO/MUSICA	+	2.500,00
1.10.04.03	1411/1	SERVIZIO ASSISTENZA DOMICILIARE	+	10.000,00
1.10.04.03	1411/2	SERVIZIO HOUSE HOSPITAL	+	1.500,00
1.10.04.03	1411/4	SERVIZIO SEGRETARIATO SOCIALE	+	5.000,00
1.10.04.03	1412/1	CORSO QUALIFICAZIONE LSU	+	7.500,00
1.10.04.03	1412/2	PROGETTO CONDIVIDERE I BISOGNI PER CONDIVIDERE IL SENSO DELLA VITA - PROTOCOLLO D'INTESA CON IL BANCO ALIMENTARE CAMPANIA ONLUS	+	5.000,00
1.10.04.03	1412/8	PROGETTO VITA AUTONOMA E INDIPENDENTE PERSONE DIVERSAMENTE ABILI	+	10.000,00
1.10.04.03	1416/11	S.P.R.A.R. - PROGETTO DI ACCOGLIENZA RICHIEDENTI ASILO E RIFUGIATI "C.A.S.A. ATELLA" - CONTRIBUTO FONDO NAZIONALE POLITICHE E SERVIZI DELL'ASILO (RIF. CAP. ENTRATA 106/9)	+	70.910,00
1.10.04.05	1434/5	CONTRIBUTO ALLE MISSIONI / COOPERAZIONE INTERNAZIONALE	+	15.000,00
1.10.04.05	1434/12	ART 18 COMMA 3 CONTRASTO ALLA POVERTA - CONTRIBUTI PER CANONI DI LOCAZIONE - FONDO STRAORDINARIO A SOSTEGNO DELLE FAMIGLIE CON ABITAZIONI IN LOCAZIONE	+	5.000,00
1.10.04.05	1434/16	PROGETTO CASA DELLA GIOIA	+	5.000,00
1.10.04.05	1434/17	CONTRIBUTO CASA DELLA VITA	+	2.000,00
1.10.04.05	1434/18	CONTRIBUTO CASA NEL SOLE	+	2.000,00
1.10.04.05	1434/19	CONTRIBUTO SCUOLE DELL'INFANZIA PARIFICATE / ISTITUTI DI ASSISTENZA ALL'INFANZIA	+	10.867,22
1.10.05.03	1488/5	SPESE DI GESTIONE SERVIZI CIMITERIALI /CONSI DI AGGIORNAMENTO/FORMAZIONE PROFESSIONALE LSU ADDETTI AL CIMITERO	+	4.500,00
2.01.05.01	2038/1	PROGETTO PER LA VALORIZZAZIONE ED IL RECUPERO CONSERVATIVO DEL CASALE DI TEVEROLACCIO - CONTRIBUTO A VALERE SULLA QUOTA DELL'OTTO PER MILLE IRPEF A DIRETTA GESTIONE STATALE PER L'ANNO 2014 (RIF. E. CAP. 790/1)	+	1.587.416,90
<b>TOTALE MAGGIORI USCITE</b>			<b>+</b>	<b>1.939.509,01</b>
MINORI USCITE				
1.01.02.05	136	DIRITTI DI SEGRETERIA SPETTANTI ALL'AGENZIA DEI SEGRETARI COMUNALI	-	1.500,00
1.01.08.01	322/10	INDENNITA'	-	3.000,00
1.01.08.11	358	FONDO DI RISERVA	-	27.421,47
1.09.06.03	1302/4	SENSIBILIZZAZIONE VIGILANZA E CONTROLLO AMBIENTALE - CONVENZIONI	-	10.000,00
1.09.06.03	1302/5	ANALISI E MONITORAGGIO AMBIENTALE	-	5.000,00
1.10.04.01	1398/8	QUALIFICAZIONE PROFESSIONALE LSU PP.SS	-	7.500,00
1.10.04.05	1434	INIZIATIVE A FAVORE DEI MINORI	-	10.000,00
1.10.04.05	1434/15	PROGETTO BUONI LAVORO	-	20.000,00
1.10.05.01	1472/6	QUALIFICAZIONE PROFESSIONALE LSU	-	3.000,00
1.10.05.01	1472/7	AGGIORNAMENTO PROFESSIONALE PERSONALE DIPENDENTE	-	1.500,00
<b>TOTALE MINORI USCITE</b>			<b>-</b>	<b>88.921,47</b>
<b>TOTALE VARIAZIONI USCITE</b>			<b>+</b>	<b>1.850.587,54</b>

- **DI DARE ATTO** che a seguito delle suddette variazioni è assicurato il pareggio del Bilancio 2014 e del pluriennale 2014-2016, che presenta i seguenti valori:



# COMUNE DI SUCCIVO

(PROVINCIA DI CASERTA)

## Bilancio di previsione anno 2014

ENTRATA	COMPETENZA	SPESA	COMPETENZA
TITOLO I – Entrate tributarie	€ 3.567.436,32	TITOLO I – Spese correnti	€ 7.476.392,42
TITOLO II – Entrate derivanti da contributi e trasferimenti correnti dello Stato, della Regione e di altri enti pubblici, anche in rapporto all'esercizio di funzioni delegate dalla regione.	€ 1.301.236,75	TITOLO II – Spese in conto capitale.	€ 5.773.994,05
		Totale spese finali	€ 13.250.386,47
TITOLO III - Entrate extra tributarie	€ 1.278.661,12		
TITOLO IV – Entrate derivanti da alienazioni, da trasferimenti di capitale e da riscossione di crediti.	€ 7.397.994,05		
TITOLO V – Entrate derivanti da accensione di prestiti.	€ 3.723.902,90	TITOLO III - Spese per il rimborso di prestiti (quota capitale).	€ 4.220.402,04
TITOLO VI – Entrate da servizi per conto di terzi.	€ 350.933,21	TITOLO IV – Spese per servizi per conto di terzi.	€ 350.933,21
Totale	€ 17.620.164,35	Totale	€ 17.821.721,72
AVANZO DI AMM.NE	€ 429.666,13	DISAVANZO DI AMM.NE ESERCIZIO 2012 (applicazione di 2/3)	€ 228.108,76
TOTALE ENTRATE	€ 18.049.830,48	TOTALE SPESE	€ 18.049.830,48

## Bilancio pluriennale 2014/2016

Entrate	Previsione 2014	Previsione 2015	Previsione 2016
Titolo I	3.567.436,32	3.414.754,28	3.380.713,01
Titolo II	1.301.236,75	1.147.402,57	1.147.402,57
Titolo III	1.278.661,12	1.349.051,02	1.304.051,02
Titolo IV	7.397.994,05	5.775.000,00	11.810.000,00
Titolo V	3.723.902,90		



# COMUNE DI SUCCIVO

(PROVINCIA DI CASERTA)

Totale	17.620.164,35	11.686.207,87	17.642.166,60
Avanzo di amm.ne	429.666,13		
Totale generale	17.698.897,27	11.686.207,87	17.642.166,60

	Previsione 2014	Previsione 2015	Previsione 2016
Spese			
Titolo I	7.476.392,42	5.285.008,54	5.135.886,93
Titolo II	5.773.994,05	5.775.000,00	11.810.000,00
Titolo III	4.220.402,04	626.199,33	696.279,67
Totale	15.620.200,97	11.686.207,87	17.642.166,60
Disavanzo di amministrazione	228.108,76		
Totale generale	17.698.897,27	11.686.207,87	17.642.166,60

**DI DARE ATTO** che permangono gli equilibri di bilancio e che a seguito delle variazioni proposte, il Bilancio 2014 è coerente con gli obiettivi del Patto di Stabilità Interno, come da prospetto di seguito riportato:

<b>VERIFICA RISPETTO PATTO DI STABILITA'</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
Saldo obiettivo rideterminato - clausola di salvaguardia	348.000	596.000	627.000
Patto Regionale "Orizzontale"	-35.000		
Saldo obiettivo finale	313.000	596.000	627.000
Entrate Titolo I-II-II	6.147.334	5.911.207	5.832.166
Entrate Titolo IV	7.397.994	5.775.000	11.810.000
A. - Entrate finali	13.545.328	11.686.207	17.642.166
Spese Titolo I	7.476.392	5.285.008	5.135.886
Spese Titolo II	5.773.994	5.775.000	11.810.000
A detrarre: Spese Titolo II escluse dal PSI - DPCM 13 giugno 2014	- 30.000		
B. - Spese finali nette	13.220.386	11.060.008	16.945.886
C. - SALDO FINANZIARIO (A-B)	324.492	626.199	696.280
D. - OBIETTIVO PROGRAMMATICO	313.000	596.000	627.000
DIFFERENZA TRA SALDO OBIETTIVO PROGRAMMATO E SALDO FINANZIARIO (D - C)	11.492-	30.199-	69.280-

- **DI TRASMETTERE** copia del presente atto al Tesoriere - Banco di Napoli s.p.a.,  
Filiale di Orta di Atella per gli adempimenti conseguenti;



# COMUNE DI SUCCIVO

(PROVINCIA DI CASERTA)

- **DI DICHIARARE** il presente atto immediatamente eseguibile, ex art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000.

Avv. Antonio Tinto

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA E CONTABILE:** Il sottoscritto Responsabile del Settore Amministrativo-Contabile in merito alla regolarità tecnica e contabile della presente proposta di deliberazione esprime, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18/8/2000, n. 267, parere favorevole.

dott. Salvatore D'Angelo

Letto confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE  
dott. Francesco Morelli



IL SEGRETARIO COMUNALE  
dott. Marco Verdicchio

### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
ATTESTA

Si attesta che il presente deliberazione è all'Albo Pretorio Comunale conforme all'originale dal \_\_\_\_\_  
e vi rimarrà pubblicata per quindici giorni consecutivi \_\_\_\_\_ ai sensi dell'art. 124, comma 1, del D.lgs. 18  
agosto 2000 n. 267



Il Responsabile del Servizio  
Aniello Marsilio

### ESECUTIVITA'

IL SEGRETARIO COMUNALE

X da atto che la deliberazione di cui al presente verbale è immediatamente eseguibile a far data dall'approvazione, ai  
sensi del IV comma dell'art. 134 del D.Lgs. 267/2000  
- attesta che la deliberazione di cui al presente verbale diventa esecutiva alla data di cui al 3° comma dell'art. 134  
del D.lgs 267/2000



Il Segretario Comunale  
Dott. Marco Verdicchio

### CERTIFICAZIONE

La presente è copia conforme all'originale esistente agli atti dell'ufficio.

Viene rilasciata copia per uso

- amministrativo
- consigliere Comunale
- altro .....

Succivo li : .....

il responsabile del servizio  
.....

